

ЧТО НОВЫЙ САНПИН НАМ ГОТОВИТ?

С 1 марта 2008 года вступила в действие новая редакция санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», введенная Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 25.09.2007 № 74. Предыдущая просуществовала почти пять лет, однако кардинальных изменений в данной сфере за этот срок не произошло — незначительное количество судебных дел неизбежно наталкивалось на противоречия в действующем законодательстве.

НАТАЛЬЯ КОВАЛЕВА

НАЧАЛЬНИК ЮРИДИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ГРУППЫ КОМПАНИЙ «КОХЛОМА», К.Ю.Н., ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА ИГТУ



Что «усовершенствовано» в новой редакции для обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения? В первую очередь следует отметить ряд положений, уточняющих и расшифровывающих используемые термины и определения.

Если исходя из старой редакции дать определение санитарно-защитной зоны (далее — СЗЗ) было можно, лишь суммировав и проанализировав определенные положения данных правил, новая редакция в п. 2.1 дает обширное определение СЗЗ, уточняя, что это «...специальная территория с особым режимом использования...» и указывает на ее функциональное назначение — защитный барьер, обеспечивающий «уровень безопасности населения при эксплуатации объектов в штатном режиме».

Уточнен субъектный состав, кому предначинены данные правила, а именно: юридическим и физическим лицам, деятельность которых связана с размещением, проектированием, строительством и эксплуатацией объектов, а также органам, осуществляющим государственный санитарно-эпидемиологический надзор. В ранее действующей редакции значились лишь «организации» и «специалисты».

Размер имеет значение

Критерием для определения размера СЗЗ является условие о неперевышении на ее внешней границе и за ее пределами ПДК (предель-

но допустимых концентраций) загрязняющих веществ для атмосферного воздуха для населенных мест, ПДУ (предельно допустимых уровней) физического воздействия на атмосферный воздух (п. 2.3 новых Правил).

Определено, в каких случаях граница СЗЗ может совпадать с границей промышленной площадки — при условии, что уровень создаваемого загрязнения за пределами промышленной площадки превышает 0,1 ПДК и/или ПДУ.

Дифференцирован подход, определяющий, от какого объекта устанавливается размер СЗЗ. Буквальное прочтение старой редакции Правил указывало на обязательность измерений и от границы промплощадки, и от источников выбросов загрязняющих веществ, новая же редакция Правил, используя разделительный союз «или», позволяет выбрать, как именно вести измерения (п. 3.4).

Требование закона об установлении размера СЗЗ от источников выбросов теперь не связывается исключительно с наличием только высоких источников нагретых выбросов, разрешается вести измерение и от средних источников нагретых выбросов.

Ориентировочный размер СЗЗ должен быть обоснован ее проектом. Размеры СЗЗ в зависимости от классификации предприятий с делением на пять классов: 1000, 500, 300, 100 и 5 метров соответственно остались прежними.

Важнейший аспект — проект СЗЗ

Расчетная (предварительная) СЗЗ изначально определяется на основании проекта, а установленная (окончательная) разрабатывается на основе результатов натурных наблюдений и измерений для подтверждения расчетных параметров.

В проекте должны быть определены мероприятия по защите населения от вред-



Источник загрязнения за глухим забором спрятать не получится

ных воздействий, функциональное зонирование территории СЗЗ и режим ее использования.

Кроме размеров в проекте определяются и границы СЗЗ. Понятие «границы СЗЗ» законодатель прочно связал с понятием «промышленная площадка», зафиксировав, что промышленная площадка — это границы СЗЗ, которые устанавливаются от источников неблагоприятного воздействия либо от границ земельного участка, принадлежащего промышленному производству и объекту для ведения хозяйственной деятельности и оформленного в установленном порядке, до ее внешней границы в заданном направлении.

Отсутствие в прошлой редакции Правил расщепления данного понятия влекло за собой закономерные сложности с измерениями и представлением подтверждающей документации.

Новые положения

1. В старой редакции Правил в определенной степени не был урегулирован вопрос, за чей счет и кем будет осуществляться пересе-

чение проживающих на территории СЗЗ граждан. На сегодняшний день п. 3.2 установлена обязанность предусмотреть в проекте СЗЗ «мероприятия и средства» на организацию СЗЗ, «включая отселение жителей в случае необходимости». Такие мероприятия «обеспечивают должностные лица соответствующих промышленных объектов и производств».

2. Дано определение понятию «промышленная площадка», введены и используются новые термины — «объект», «производство», «группа промышленных объектов», «промышленный узел (комплекс)», «единая санитарно-защитная зона».

3. Разрешается вести измерения от средних источников нагретых выбросов.

4. В связи с установлением единой СЗЗ для групп промышленных объектов и производств или промышленного узла (комплекса) обращает на себя внимание положение, позволяющее устанавливать СЗЗ индивидуально для каждого объекта. Можно предположить, что это субсидирующая мера, направленная на реализацию права устанавливать СЗЗ для каждого отдельного объекта.

5. Более полно регламентированы вопросы изменения размеров СЗЗ, причем градация в процедурном аспекте проходит в зависимости от класса опасности объекта. Отмечены объекты, не включенные в санитарную классификацию, «с новыми, недостаточно изученными технологиями, не имеющими аналогов в стране и за рубежом...» с установлением размеров СЗЗ в каждом конкретном случае.

Принятие новых Правил в данной сфере явилось объективной необходимостью, реальной возможностью урегулировать такого рода правоотношения. Безусловно, сложности остались, к примеру, так и не решен вопрос об объеме ответственности каждого из субъектов промышленного узла (комплекса). В то же время необходимо понимать, что переложение всех обязанностей лишь на промышленные предприятия станет дополнительным бременем для нашей неокрепшей промышленности. Баланс интересов обычных граждан, государства и хозяйствующих субъектов должен соблюдаться исключительно на основе закона. ■

КОНСУЛЬТАЦИЯ ЮРИСТА

Я купил 1/4 доли в праве собственности на квартиру. Собираюсь прописаться в этой квартире, однако остальные жильцы против моего проживания и прописки в ней. Могут ли мне отказать в прописке?

Д. Корольчук, г. Коломна

В соответствии с п. 16 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.07.95 № 713, гражданин, изменивший место жительства, обязан не позднее 7 дней со дня прибытия на новое место жительства обратиться к должностным лицам, ответственным за регистрацию, и представить:

- ✓ документ, удостоверяющий личность;
- ✓ заявление установленной формы о регистрации по месту жительства;
- ✓ документ, являющийся основанием для заселения в жилое помещение (ордер, договор, свидетельство о праве на наследство жилого помещения, решение суда о признании права пользования жилым помещением, заявление лица, предоставившего гражданину жилое помещение, либо иной документ или его надлежаще заверенная копия).

При этом под местом жительства гражданина, в частности, следует понимать место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника — жилой дом, квартира, иное жилое помещение (абзац 2 п. 3 Правил).

Как следует из приведенных положений, в указанном пункте Правил содержится исчерпывающий перечень документов, необходимых для регистрации гражданина по месту жительства (именуемой ранее пропиской). В рассматриваемом случае такими документами будут помимо паспорта гражданина РФ или иного документа, удостоверяющего личность, заявления, договор купли-продажи доли в праве собственности.

Таким образом, Правила не предусматривают в качестве необходимого условия для регистрации наличие письменного или устного согласия иных проживающих в жилом помещении граждан. Следовательно, отказать в регистрации по данному ос-

нованию органы регистрационного учета не вправе.

Пункт 3.2 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в городе Москве, утвержденных Постановлением Правительства Москвы от 31.10.2006 № 859-ПП, практически воспроизводит положения Правил в части определения документов, необходимых для регистрации по месту жительства, за исключением отсутствия примерного перечня документов, являющихся основанием для вселения граждан в жилые помещения.

Судебная практика также свидетельствует о незаконности требования о предоставлении документов, подтверждающих согласие иных проживающих граждан. Например, суд обоснованно удовлетворил жалобу на отказ начальника паспортного стола ОВД в регистрации гражданину в жилом помещении, принадлежащем ему на праве общей собственности, на том основании, что, когда собственников жилого помещения несколько, а регистрируется один из них, то необходимо предъявить письменное согласие остальных собственников. Аналогичные примеры из судебной практики можно так-

же изучить в «Обзоре судебной и регистрационной практики паспортно-визовых служб, а также отделов виз и регистраций Московской области по применению законодательства, регулирующего порядок и процедуру регистрации по месту жительства граждан Российской Федерации, вынужденных переселенцев, а также беженцев, иностранных граждан и лиц без гражданства» от 27.07.2003.

Кроме того, согласно ст. 247 Гражданского кодекса РФ владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при недостижении соглашения — в порядке, устанавливаемом судом. Участник долевой собственности имеет право на предоставление в его владение и пользование части общего имущества, соразмерной его доле.

Следовательно, в том случае, если проживающие в жилом помещении граждане и дальше будут препятствовать вселению и проживанию нового участника долевой собственности, последний вправе обратиться в суд за защитой своих нарушенных прав.