

«Интерес» в правовом контексте права // Публичное, корпоративное, личное право: проблемы конфликтности и перспективы консенсуальности: Материалы 5-й международной научно-теоретической конференции. С-Пб., 2-3 декабря 2005 г. / Под ред. В.П. Сальникова, Р.А. Ромашова, Н.С. Нижник. Ч.1. Стр. 164-168.

(В СОАВТОРСТВЕ с А.Н. Кузбагаровым)

Категория интерес прочно вошла в тексты отечественных нормативно-правовых актов и официальных документов. Вместе с тем, в системе общественных наук до сих пор не выработано общего мнения по этой проблеме. Категория интереса исследуется разными науками: философией, социологией, психологией, экономикой, юриспруденцией и другими. Но практически у каждой науки в соответствии с ее целями, предметом, методом изучения сложилось свое представление о категории интереса¹.

Современными философами интерес рассматривается как определенная связь субъекта и объекта. При этом связь познавательная, имеющая «информационную» функцию. Как образно пишет Джордж Сантаяна, «Ценность достается любой части царства сущности благодаря интересу, который кто-либо проявляет к ней как к тому, что имеет значение для его собственной жизни». Психология изучает интерес, поскольку он является одним из факторов (наряду с потребностями, установками, традициями, идеалами и др.) определяющим индивидуальность психических процессов личности². В.П. Грибанов в свое время указывал, что интерес - это "и потребность, принявшая форму сознательного побуждения и проявляющаяся в жизни в виде желаний, намерений, стремлений, а, в конце концов, в тех отношениях, в которые вступают лица в процессе своей деятельности"². С точки зрения науки психологии указанные понятия хотя и выполняют общую функцию, тем не менее, различаются по содержанию. Сравнивая понятия интереса и потребности С.Л. Рубинштейн отмечает,

¹ С.В. Михайлов. Категория интерес в гражданском (частном) праве. Дисс.канд.юрид.наук. М. 2000. С. 14.

² С.Л. Рубинштейн. Основы общей психологии. СПб. 2005. С. 513-514.

² Там же С. 240.

«попытки свести интерес к потребности, определив его исключительно как осознанную потребность, несостоятельна. Осознание потребности может вызывать интерес к предмету, способному его удовлетворить, но неосознанная потребность как таковая является все же потребностью, а не интересом»³. Действующее законодательство также пошло по пути разделения этих понятий. В соответствии с Федеральным законом "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд" от 6 мая 1999 г. N 97-ФЗ⁴ государственные нужды это потребности РФ в товарах (работах, услугах), обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета и внебюджетных источников финансирования. На наш взгляд, это свидетельство самостоятельности правовой категории интереса, смежной, но не тождественной понятиями нужды и потребности.

Понимание категории интереса учеными-экономистами характеризуется признанием того, что интересы - это непосредственные отношения между социальными субъектами по поводу воспроизводства продукта для удовлетворения экономических потребностей⁵. Более того, экономическая теория рассматривает в качестве субъекта интересов не только человека, но и различные коллективные образования. Социология, анализирует интерес как «объективное отношение общества, групп или отдельных индивидуумов к условиям собственной жизни и наличным потребностям»⁶ и включает в круг субъектов интересов различные социальные группы: нации, классы, коллективы, общество в целом.

Интерес в праве изначально имел практическое значение. Римский юрист Ульпиан обращал внимание на интерес как критерий разделения права частного и права публичного. Одним из первых кто обратил специальное

³ Там же С. 525.

⁴ Собрание законодательства РФ. 1999. N 19. Ст. 2302.

⁵ Интересы в системе экономических отношений социализма / Отв. редакторы: Ю.И. Палкин, Ю.Н. Пахомов. Киев, 1974. С.45.

⁶ Чесноков Д.И. Исторический материализм. Изд. 2-е доработ. М., 1965. С.127.

внимание на интерес становится Рудольф фон Иеринг (1818-1892). Учитывая объективно существующее различие в интересах, ученый понимал в целом под правом форму субординации и согласования интересов различных социальных субъектов. В субъективном же смысле право представляет собой юридически защищенные интересы. В гражданском правоотношении интерес выступает как критерий соотношения стоимости конкретного блага с целями и положением человека⁷. Эту же позицию отстаивал Е.В. Пассек, отмечая, что в основании понятий ценности и интереса лежит элемент чисто субъективный: значение, придаваемое лицом обладанию чего-либо зависит исключительно от индивидуальных вкусов и наклонностей этого лица⁸. Впоследствии появились попытки совместить категории блага и интереса. Так, рассматривая категорию "законный интерес" А.Н. Кожухарь определяет его как разнообразные материальные, личные, духовные блага и ценности, способные удовлетворять те или иные потребности граждан и организаций². Критикуя подобную позицию, В.П. Грибанов указывает, что, во-первых, само понятие блага не в меньшей степени нуждается в объяснении, а во-вторых, благо есть то, на достижении чего может быть направлен интерес управомоченного лица. А это уже само по себе исключает его отождествление с интересом³.

Анализ отмеченных выше позиций приводит нас к пониманию интереса как волевого направленного внимания субъекта на объект (благо), определяемый субъектом как средство удовлетворения потребностей.

Представляет интерес исследование использования термина интерес в современном законодательстве РФ. Практика использует понятие «интерес», различные смежные (нужды, потребности) и производные категории (законный, имущественный интерес, заинтересованность и др.)

⁷ С.В. Михайлов. Указ.соч. С. 19.

⁸ Е.В. Пассек. Неимущественный интерес и непреодолимая сила в гражданском праве. М., 2003. С. 51.

² А.Н. Кожухарь. Право на судебную защиту в исковом производстве. Кишинев. 1989. С. 34.

³ В.П. Грибанов. Осуществление и защита гражданских прав. М. 2000. С. 238-239.

В Конституции РФ закреплены термины "интерес" (ст. 30) и "законный интерес" (ст. ст. 36, 55). Данные категории определены в качестве объектов защиты со стороны судебных органов («законный интерес») и общественных институтов («интерес»). Анализируя соотношение этих понятий, Е.А. Крашенинников указывает на возможность трансформации социального интереса в охраняемый законом интерес только при условии получения последним признания со стороны закона путем наделения его носителя охранительным гражданским правом¹.

Процессуальные кодексы, развивая положения Конституции РФ, определяют защиту «законных интересов» как задачи соответствующих видов судопроизводства (гражданского, арбитражного, уголовного, административного). Материальное право также рассматривает интерес в качестве объекта охраны. Уголовный кодекс РФ различные интересы определяет в качестве объектов преступления (интересы службы в коммерческих организациях, интересы государственной службы). Закрепляя возможность судебной защиты как прав так и законных интересов, законодатель, тем самым, допускает возможность существования интересов, не отраженных правом. В.П. Грибанов пишет по этому поводу, "право, каким бы совершенным оно не было, не может предусмотреть обеспечение удовлетворение всех без исключения интересов ввиду их большой индивидуальности и постоянного возникновения в жизни новых потребностей и соответствующих им интересов. На случай же появления таких интересов, но не обеспеченных субъективным правом, закон предусматривает возможность их непосредственной правовой защиты"¹.

Понимание интереса как объекта защиты не является единственным. Гражданское право рассматривает интерес квалифицирующим признаком сделок (заинтересованность в совершении сделки хозяйственным

¹ Е.А. Крашенинников. Охраняемый законом интерес и средства его защиты // Теория и практика права на судебную защиту и ее реализация в гражданском процессе. Межвузовский сборник научных трудов. Саратов. 1991. С. 13-14.

¹ В.П. Грибанов. Осуществление и защита гражданских прав. М. 2000. С. 240-241.

обществом), элементом обязательственных правоотношений (страховой интерес, действие в чужом интересе без поручения). Здесь интерес выступает основанием и условием реализации субъективного права, элементом сложного юридического состава.

Существуют и иные формы использования категории интерес. Так, в соответствии с Концепцией национальной безопасности РФ (в редакции Указа Президента РФ от 10 января 2000 г. N 24⁹) национальные интересы России, как совокупность интересов личности, общества и государства, определяют основные цели, стратегические и текущие задачи внутренней и внешней политики государства. Здесь интерес представлен как критерий оценки государственной деятельности, как механизм учета интересов личности и общества, как институт правового государства и гражданского общества.

Таким образом, категория интерес не имеет нормативного определения. Анализ указанных источников позволяет выделить следующие функции, присущие категории «интерес» в правовых текстах:

1. Легитимизирующая. Заключается в возможности расширения действующего права. Деятельность по защите интереса (в частном либо публичном порядке) вводит его в пределы правового поля, а полученная защита трансформирует интерес в конкретное субъективное право.

2. Обеспечительная. Выражается в признании интереса необходимым условием реализации нормы права, элементом гипотезы. Наличие интереса признается либо условием осуществления права (гражданское право) либо исполнения обязанности (уголовное право).

3. Оценочная. Представляет собой критерий оценки государственной деятельности и реализуется в форме гражданского контроля над публичной властью.

⁹ Собрание законодательства РФ. 2000. N 2. Ст. 170.