

Организационно-правовая форма юридического лица: проблемы легального определения.

А.А. Селифонов, адъюнкт кафедры Гражданского права.

Основной характеристикой предприятия как субъекта права является статус юридического лица. Нормы гражданского законодательства устанавливают перечень признаков, наличие которых позволяет организации приобрести данный статус. Однако, кроме перечисленных в ст.48 ГК РФ признаков, организация, получившая статус юридического лица, для полноценного выступления в гражданских правоотношениях должна соответствовать еще ряду условий. Так ст. 54 ГК РФ к таковым относит наименование юридического лица. В соответствии с п. 1 ст. 54 ГК РФ юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. При этом само понятие организационно-правовой формы юридического лица в Кодексе, предшествующих и развивающих его законах не нашло легального закрепления.

Указанная проблема не являлась предметом комплексного научного исследования, однако, совершенно остаться без внимания она не могла. В целом, указывая на отсутствие легального определения "организационно-правовой формы" как недостаток законодательства, ученые не пришли к общему выводу относительно целесообразности введения указанного термина. Так А.Л. Маковский, признавая, что "организационно-правовая форма юридического лица не относится к числу достижений законодательной практики и цивилистической мысли", отмечает, однако, удобство данной формулировки относительно классификационных терминов таких как "тип", "форма", "вид"¹, что, на наш взгляд, не может являться единственным и достаточным основанием её законодательного применения.

¹ См. А.Л. Маковский. Коммерческие организации: правовое положение. // Настольная книга финансиста / Под. Ред. В.Г. Панскова. М., 1995. С. 185-186.

Принципиально другой позиции придерживаются С.А. Зинченко, Д.Ю. Шапсугов и С.Э. Корх, отмечая, что законодателю необходимо вообще отказаться от практики использования термина "организационно-правовая форма" и внести соответствующие изменения в Гражданский кодекс².

Об актуальности проблемы определения организационно-правовой формы свидетельствуют следующие положения законодательства. В соответствии с п.5 ст. 34 Закона "О предприятиях и предпринимательской деятельности" при изменении или дополнении учредительных документов и при изменении организационно-правовой формы предприятия учредитель обязан сообщить об этом в регистрирующий орган. Несоблюдение данного положения влечет за собой по смыслу п. 3 ст. 52 ГК РФ отсутствие юридической силы данных изменений для третьих лиц. Под изменением **организационно-правовой формы юридического лица** законодатель признает преобразование **юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида** (п.5 ст.58 ГК РФ).

Использование понятия "организационно-правовой формы" применительно к "виду юридического лица" должно было повлечь за собой легальное однозначное определение последнего, однако этого не происходит. Пункт 2 ст. 97 ГК РФ содержит условия, при наличии которых **закрытое акционерное общество** подлежит преобразованию в **открытое акционерное общество**, следовательно, последние признаются **видами юридического лица**. Вместе с тем, в соответствии с п. 2 ст. 104 ГК РФ **акционерное общество** вправе преобразоваться в **общество с ограниченной ответственностью** или в **производственный кооператив**, а также в **некоммерческую организацию**. Пункт 1 ст. 121 ГК РФ допускает преобразование **ассоциации (союза)** в **хозяйственное товарищество** или **общество**. Приведенные примеры указывают на то, что законодатель определил термином "**вид юридического лица**" различные

² См. С.А. Зинченко, Д.Ю. Шапсугов и С.Э. Корх. Предпринимательство и статус его субъектов в современном российском праве. Ростов – на - Дону. 1999. С. 123.

по объему понятия (как родовые, так и видовые), что с точки зрения логики является ошибочным: "отдельный предмет определенного вида и сам вид – это принципиально различные объекты"³. Следствием подобной ситуации является фактическое признание организационно-правовой формы за всей последовательностью членов классификации юридических лиц от "некоммерческой организации" до "закрытого акционерного общества".

На наш взгляд для разрешения возникшей коллизии необходимо проанализировать соотношение понятий "вид" и "форма" относительно практики использования законодателем этих понятий в исследуемой классификации.

Форма, являясь философской категорией, представляет собой способ существования и выражения содержания⁴. Форма функционально призвана к отражению признаков, составляющих содержание исследуемого понятия⁵. Признавая многообразие форм объективной действительности, мы признаем и то, что содержания, являемые этими формами, характеризуются различными признаками и именно форма есть единственное тому проявление.

В свою очередь, вид и род есть понятия, служащие для выражения отношения между классами: из двух классов тот, что содержит в себе другой, называется родом, а тот, что содержится – видом⁶. В логике вид определяется как "модификация, **особая форма** (выделено мною - А.С.) существования того качества, которым характеризуются предметы рода"⁷. Определяя формами коммерческих и некоммерческих организаций их виды, перечисленные в ст. 50 ГК РФ, законодатель тем самым выделяет их содержательную индивидуальность, раскрываемую последующими

³ Е.К. Войцвилло. Понятие. М., 1967. С. 167.

⁴ См. Философский энциклопедический словарь. М. 1989. С. 595.

⁵ Так по определению само понятие представляет собой форму мышления.

⁶ См. Философский энциклопедический словарь. М. 1989. С. 89.

⁷ См. Е.К. Войцвилло. Указ. Соч.. С. 165.

положениями законодательства и, вместе с тем, признает форму основанием классификации указанных субъектов на **виды** в объеме соответствующих для них родовых понятий "коммерческая организация" и "некоммерческая организация". Данные формы представляют собой правовое закрепление организационных признаков видов коммерческих и некоммерческих организаций и, следовательно, являются собой их "организационно-правовые формы". В этой связи на наш взгляд законодателю следует отказаться от практики использования термина "организационно-правовая форма юридического лица" в том смысле, которое ему придается ст. 54 ГК РФ и остановить свой выбор на понятии "форма коммерческой (некоммерческой) организации", используемой в ст. 50 ГК РФ.

Учитывая вышесказанное, представляет теоретическую ценность определение понятия форма коммерческой (некоммерческой) организации. Элементы объема понятия (в данном случае конкретные виды коммерческих или некоммерческих организаций) являются носителями признаков, составляющих содержание понятия, поэтому о каждом из элементов объема понятия (видовые понятия) это понятие (родовое понятие) может быть высказано в качестве логического сказуемого⁸. Таким образом, признаки содержащиеся в определении родового понятия должны быть абсолютно применимы ко всем элементам объема этого понятия. Однако признаки общие для форм коммерческих организаций и признаки соответствующие формам некоммерческих организаций различны и не могут быть обобщены в одном понятии таким образом как это производится в Общероссийском классификаторе организационно-правовых форм ОК 028-99 (утвержденный постановлением Госстандарта РФ от 30 марта 1999 г. N 97, с изменениями N 1/99). Здесь под организационно-правовой формой понимается "способ закрепления и использования имущества хозяйствующим субъектом и вытекающие из

⁸ См. Е.К. Войшквилло. Указ. Соч. с. 167.

этого его правовое положение и цели предпринимательской деятельности". Исходя из данного определения одним из признаков, присущим всем видам коммерческих и некоммерческих организаций, а в соответствии с документом они являются **"хозяйствующими субъектами"**, есть осуществляемая ими предпринимательская деятельность, однако, в соответствии с законодательством, для некоммерческих организаций это скорее исключение.

Таким образом, формой коммерческой (некоммерческой) организации является определенная законодательством и закреплённая в учредительных документах система признаков характеризующих внутриорганизационные отношения, правовой статус и являющихся основанием дифференциации на виды коммерческих (некоммерческих) организаций.

Отсюда функциями формы коммерческой (некоммерческой) организации являются следующие.

1. Определение общего объема прав и обязанностей его учредителей (участников). Сюда относится определение характера отношений учредителями (участниками) юридического лица между собой, отношений учредителей (участников) с созданным юридическим лицом (управление), отношений учредителей (участников) с кредиторами созданного юридического лица (ответственность).
2. Определение правового статуса созданного юридического лица. Кроме общих целей деятельности соответствующих определенным формам коммерческих и некоммерческих организаций некоторые формы не могут применяться для осуществления отдельных видов деятельности. Так, например, в соответствии с Федеральным Законом "Об аудиторской деятельности"⁹ аудиторская организация не может создаваться в форме открытого акционерного общества.
3. Видовая классификации юридических лиц.

⁹ Российская газета. 2001. 9 августа.