

## Статус и роль промышленного предприятия в национальной экономике России и Республики Беларусь.

В основе межгосударственного экономического сотрудничества – связи различных хозяйствующих субъектов, важнейшим из которых является промышленное предприятие. Исходя из этого и в соответствии с темой конференции правомерно обращение к вопросу о статусе и роли промышленного предприятия в России и Республики Беларусь.

В Законе РСФСР 1990 года "О предприятиях и предпринимательской деятельности" под предприятием понимался самостоятельный хозяйствующий субъект, созданный в порядке, установленном настоящим Законом для производства продукции, выполнения работ, оказания услуг в целях удовлетворения общественных потребностей и получения прибыли. Одновременно вступил в действие Закон РСФСР "О собственности в РСФСР", где в п.4 ст.2 закреплено, что объектом права собственности могут быть предприятия. В 1993 году Закон "О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР" признал предприятие объектом приватизации. В 1995 году введена в действие часть первая Гражданского кодекса Р.Ф., ст.132 которого определила предприятие как объект права - имущественный комплекс используемый для осуществления предпринимательской деятельности. При этом Федеральный Закон "О введении в действие части первой гражданского кодекса Российской Федерации" признал утратившим силу (кроме ст.34 и 35) Закон РСФСР "О предприятиях и предпринимательской деятельности". В связи с этим в российском законодательстве предприятие как хозяйствующий субъект назван только в антимонопольном законодательстве (п.1 ст.17 Закона "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках").

Отмеченные изменения роли и статуса предприятия не остались незамеченными юристами. Отмечается, что хозяйствующая структура (предприятие, организация) не объект права, "денежный мешок", а сложное экономическое, социальное и правовое образование с людским "субстратом", решающим поставленные задачи.<sup>1</sup>

Принципиально иной точки зрения придерживается Ю.С. Поваров, утверждающий, что понятие предприятия как объекта гражданских прав вытекает из экономического воззрения на

---

<sup>1</sup> См. Зинченко С.А., Шапсугов Д.Ю., Корх С.Э. Предпринимательство и статус его субъектов в современном российском праве. Ростов-на-Дону. 1999. С.102.

предприятие как производительную силу. Отнесение предприятия – имущественного комплекса к объектам гражданских прав обоснованно как с теоретической точки зрения (исходя из понимания объекта правоотношения как блага), так и в практическом плане (объективное существование имеющих ценность сложных имущественных комплексов, традиционно обозначаемых термином "предприятие", вызывает потребность в их регламентации как объектов).<sup>2</sup>

Ряд авторов следуя выбранной законодателем позиции, придерживаются в своих работах дуалистического подхода к данной проблеме, рассматривая предприятие и как объект гражданских правоотношений, и как субъект в качестве унитарного предприятия.<sup>3</sup>

К. Маркс анализируя причины возникновения конструкции юридического лица, отмечает, что "юридическим поводом" является отражение правом требований экономики по установлению правил поведения для участников экономического отношения обмена товаров.<sup>4</sup> Право призвано было ответить на экономические потребности и урегулировать этот процесс, законодательно закрепив различные юридические конструкции. Ими и стали юридическое лицо и организационно – правовая форма предприятия, оформляющие и закрепляющие самостоятельность предприятия при осуществлении последним хозяйственной деятельности.<sup>5</sup> Надстроечный характер института юридического лица – это только одна их форм опосредующих деятельность предприятия, причем не та которая обращена во внутрь, к его коллективу, а внешняя, обращенная к другим участникам имущественных отношений.<sup>6</sup>

Сказанное дает основания для вывода о том, что конструкция юридического лица призвана:

- оформить коллективный капитал как субъект хозяйственно – правовых отношений.
- организовать внутреннюю структуру предприятия, обуславливающую устойчивость, целесообразность и определенность.

---

<sup>2</sup> См. Поваров Ю.С. Предприятие как объект гражданских прав. Автреф.на соиск. уч. ст. к.ю.н. Волгоград. 2000. С.7

<sup>3</sup> См. например. Гражданское право. Часть 1 \ Сергеев А.П., Толстой Ю.К.. М.1997; Коммерческое право. \ Попондопуло В.Ф. СПб.1998.

<sup>4</sup> См. Рубанов А.Л. О понятии юридического лица в Капитале Кала Маркса. М. 1957. С.18.

<sup>5</sup> См. Тотьев К.Ю. Предприятие и его организационно – правовая форма. \ \ Государство и право. 1994. N10. С.61.

<sup>6</sup> Рахмилович В.А. Труды ВНИИСЗ М.1984.Т.29 С.113.

- предоставить формальное (юридическое) равенство хозяйствующим субъектам в процессе функционирования.

Юридическое лицо предстает как явление вторичное, имеющее опосредующий характер. Предприятие как юридическое лицо в сфере правоотношений наделяется соответствующими правами, несет обязанности, но при этом сохраняет характер своей деятельности предприятия и не создается новый хозяйствующий субъект. Предприятие как хозяйствующий субъект в то же время, выступая как юридическое лицо, не становится объектом, т.е. суммой имущества, а, напротив призвана к активной реализации своей функции основного структурного звена национальной экономики. Предприятие в договорных отношениях выступает в качестве юридического лица, но это не дает оснований для подмены предприятия как главного хозяйствующего субъекта во всех многообразных сложных организационно – экономических, технологических, социальных и других задач, решаемых в процессе функционирования.

Действующая процедура регистрации предприятия не исключает возможности приобретения готовой фирмы как юридического лица, не наполненной реальным содержанием. Как впоследствии это предприятие может быть включено в экономический оборот можно только догадываться. Активная роль предприятия как хозяйствующего субъекта подчеркивается в литературе, имея в виду использование организационно – правовых форм предприятия, способствующих снижению трансакционных издержек, т.е. как способ оптимизации их производственно – хозяйственной деятельности.<sup>7</sup>

Роль предприятия как активного хозяйствующего субъекта подчеркивается в исследованиях, посвященных анализу обусловленности эволюции организационной структуры предприятия в зависимости от динамики и характера изменений организационно – технических и технологических составляющих предприятия и характера внешних кооперационных и производственно – хозяйственных связей предприятия.<sup>8</sup>

В сложившейся ситуации конструкция юридического лица не отражает объективной роли предприятия как активного хозяйствующего субъекта. Требуется изменение положения, сложившегося после введения в действие ГК РФ, содержащегося в ст.132, и закрепление положения предприятия как хозяйствующего субъекта.

---

<sup>7</sup> См. например Вернон Р. Буря над многонациональными. М. 1982.

<sup>8</sup> См. например Аристаков Ю.М. Структуры и связи в социалистической экономике. М. 1984.

Обозначенная проблема весьма рельефно проявляется в системе межгосударственных связей предприятий, принадлежащих государствам разных правовых систем. Признание законодательством страны своего предприятия объектом имущественных прав создает неравноправные условия для экономической экспансии иностранных предприятий, признающихся законодательством другого государства активными хозяйствующими субъектами.

В отличие от российского, законодательство Республики Беларусь определяет предприятие как самостоятельный хозяйствующий субъект, обладающий правами юридического лица, который на основе использования трудовым коллективом имущества производит и реализует продукцию, выполняет работы, оказывает услуги. Предприятие независимо от формы собственности на средства производства и другое имущество действует на принципах хозяйственного расчета (ст.1 закона "О предприятиях" 1990 года (в редакции Закона от 31 декабря 1997 г. N 115 – 3)).

В соответствии с определением, в Законе обозначена и основная задача предприятия – хозяйственная деятельность, направленная на получение прибыли для удовлетворения социальных и экономических интересов членов трудового коллектива и интересов собственника имущества предприятия (ст.2). Закон в ст.3 дифференцирует предприятия в зависимости от формы собственности, на предприятия, основанные на:

- государственной собственности;
- коллективной собственности;
- частной собственности;
- совместной собственности;
- смешанных формах собственности.

В Республике Беларусь могут действовать и другие виды предприятий, создание которых не противоречит законодательным актам Республики Беларусь.

Как усматривается из Закона объектом собственности законодатель называет не предприятие, а средства производства, используемые последним для осуществления хозяйственной деятельности. В соответствии со ст.33 Закона имущество предприятия составляют его основные фонды и оборотные средства, а также иные ценности, стоимость которых отражается в самостоятельном балансе предприятия. Еще одним подтверждением активной роли предприятия как хозяйствующего

субъекта является закрепленная в Законе возможность предприятия самостоятельно определять источники формирования своего имущества. Юридическое лицо в Законе рассматривается как комплекс прав, которым наделяются хозяйствующие субъекты после определенной процедуры регистрации.

Управление предприятием осуществляется в соответствии с действующим законодательством и уставом предприятия на основе сочетания прав и интересов трудового коллектива и собственника имущества предприятия. Одной из форм согласования указанных интересов является коллективный договор. В соответствии со ст.49 Закона коллективным договором регулируются производственные и трудовые отношения на предприятии, в том числе вопросы охраны труда, социального развития коллектива и здоровья его членов. Другой формой является совет (правление) предприятия, который создается в соответствии с уставом предприятия. Совет (правление) предприятия состоит из равного числа представителей, назначаемых собственником предприятия или уполномоченным им органом и избираемых его трудовым коллективом, если иное не предусмотрено уставом предприятия. Законом определены соответственно полномочия трудового коллектива предприятия, руководителя предприятия, его заместителей, совета (правления) предприятия, председателя совета (правления) предприятия.